



**Continental**

WinterContact  
TS 850 P SUV

**Dunlop**

Winter Sport  
5 SUV

**Goodyear**

UltraGrip Perfor-  
mance SUV Gen-1

**Gripmax**

Stature  
M/S

**Hankook**

Winter  
i\*cept evo<sup>2</sup> SUV

**Michelin**

Latitude  
Alpin LA2



# Mit viel Grip im Winter

Dimension 255/55 R 18

Dieses Mal treten acht Winterreifen für **große SUV** gegeneinander an. Mit dabei: ein Sommerreifen und ein Billigreifen, die dramatische Ausreißer zeigen

**S**aariselkä – noch nie gehört? Klar, das 500-Seelen-Dorf im finnischen Teil Lapplands kennen nur echte Skandinavien-Spezialisten. Und professionelle Reifentester. Denn hier gibt es ein Testcenter, das auch im Frühjahr oder Herbst winterliche Fahrbahnbedingungen fast garantiert. Denn nördlich des Polarkreises findet sich auch außerhalb der eigentlichen Wintersaison genügend Schnee für unsere Winterreifentests.

## Konstante Temperaturen sind wichtig für Tests

Eisig kalt ist es dort aber im Frühjahr und Herbst nicht, sondern bei recht konstanten Temperaturen von tagsüber zwischen minus 8 und minus 2 Grad gut auszuhalten. Und ideal zum Testen von Winterreifen.

Ein BMW X5 diente als Versuchswagen für den Test von acht aktuellen Winterreifen der Größe 255/55 R 18, einer typischen Dimension für große Allradler. Dabei auch ein chinesischer Billigreifen der Marke Gripmax, die zum international aktiven Reifengroßhändler Van Den Ban aus den Niederlanden gehört. ▶

### Nokian

WR  
SUV 3

### Pirelli

Scorpion  
Winter

Auf einem BMW X5 haben wir unseren diesjährigen Winterreifentest durchgeführt, der uns der konstanten Testbedingungen wegen in den schneereichen finnischen Teil Lapplands führte ▶

Verlockend war dieser Reifen für uns wegen seines Preises. Ein Satz dieses Gripmax Stature M/S in 255/55 R 18 kommt auf gerade einmal 360 Euro. Also nur rund die Hälfte dessen, was die Reifenhändler in Deutschland im Durchschnitt für die Winterreifen der bekannten Marken Continental, Dunlop, Goodyear und Pirelli in der gleichen Dimension mit dem gleichen Load- und Speedindex (109V) verlangen. Immerhin knapp 15 Prozent

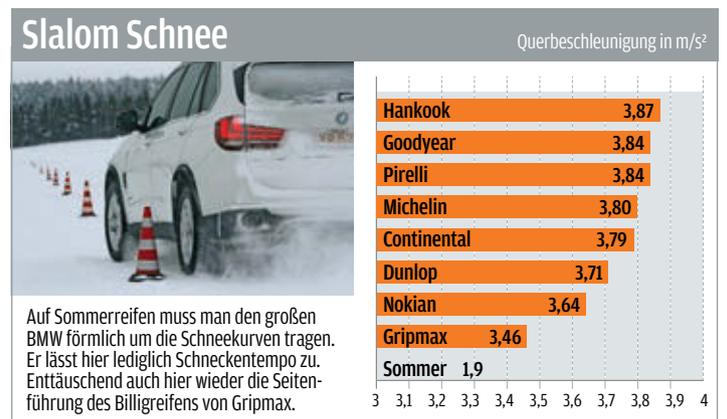
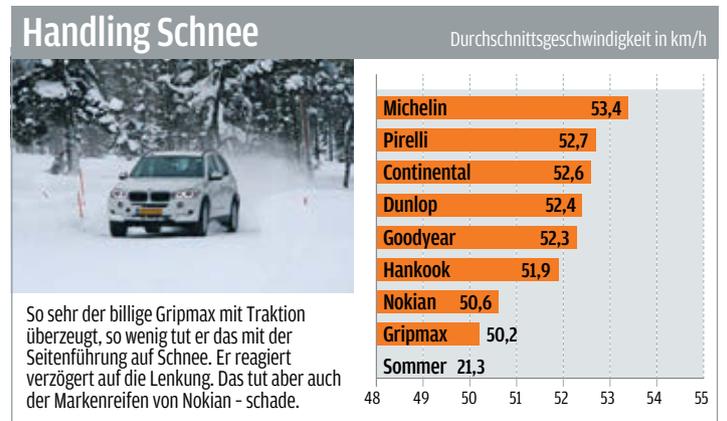
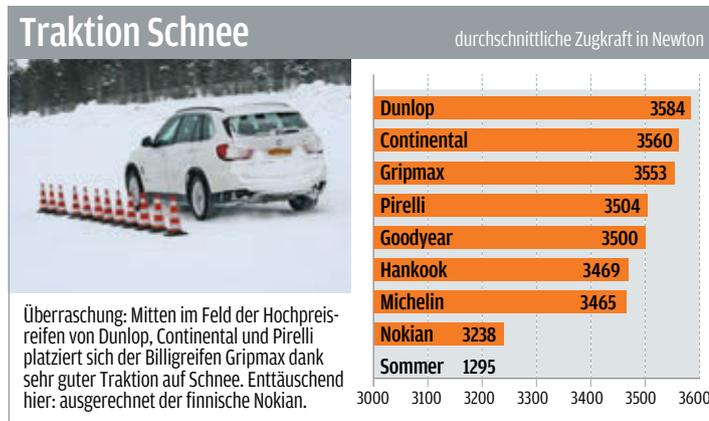
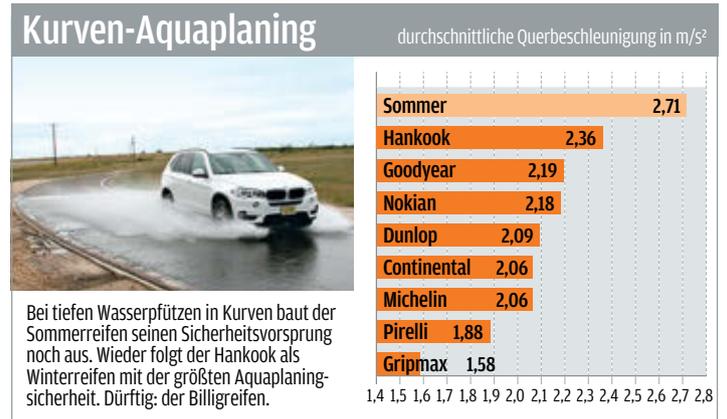
preiswerter kommt man an den finnischen Nokian. Und sogar gut 20 Prozent günstiger kann man den südkoreanischen Hankook kaufen.

### 740 Euro pro Reifensatz oder lieber 360 Euro?

Doch der Preis ist nur die eine Seite der Medaille. Auf der anderen Seite stehen die Eigenschaften. Und da zeigt der China-Winterreifen ausgeprägte Stärken

und Schwächen. So ist seine Traktion auf Schnee sehr gut, doch in den querdynamischen Disziplinen, wo es auf Seitenführung ankommt, rutscht er bis ans Ende des Feldes. Trotzdem ist der chinabereifte BMW auf Schnee immer noch um Welten sicherer unterwegs als auf dem probenhalber mitgetesteten Sommerreifen. Der zeigt sehr deutlich das erschreckend schwache Gripniveau, das Sommerreifen auf Schnee nun mal haben.

Gut hält der Winter-Chinese auch auf trockener Fahrbahn mit den Markenreifen mit, selbst bei den Vollbrems-Tests. Nach wie vor große Schwierigkeiten haben Billigreifen offenbar jedoch mit ihrer Winter-Gummimischung, wenn es um eine ordentliche Nässehaftung geht. Hier liegt das zentrale Defizit des getesteten Gripmax. Während die besten Winterreifen von Dunlop, Goodyear und Continental aus Tempo 100 nach weniger als 55 Meter

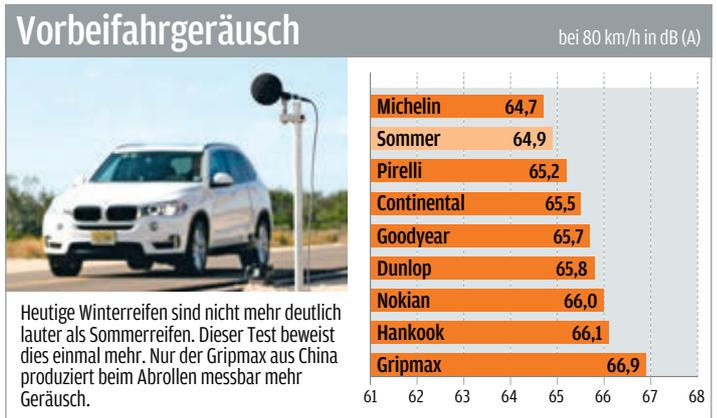
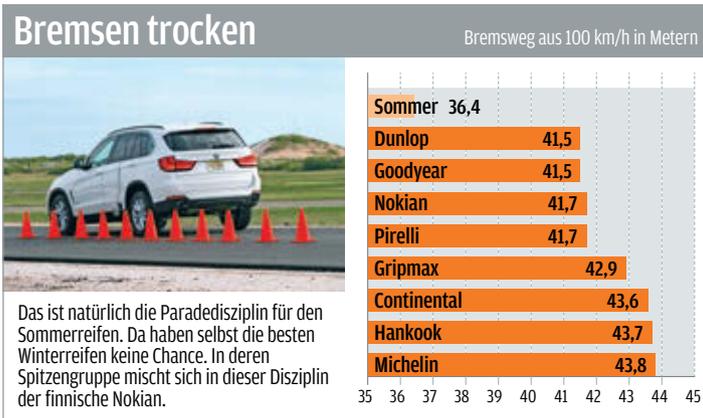
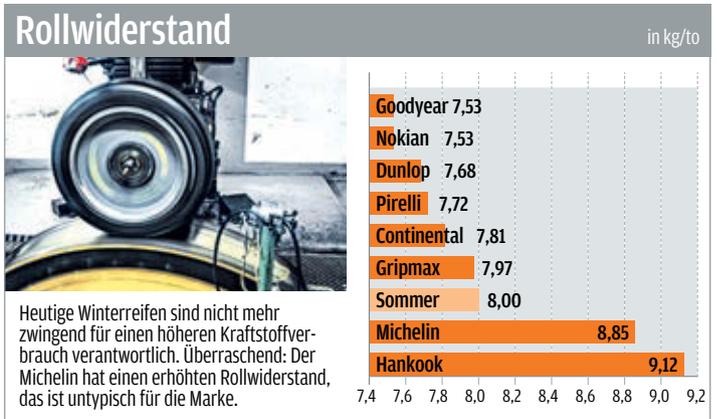
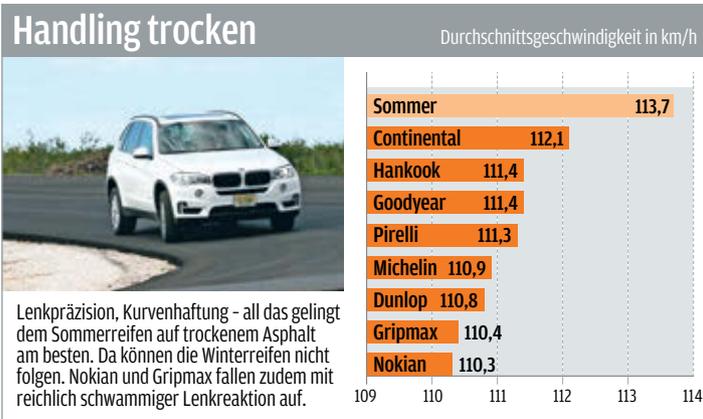
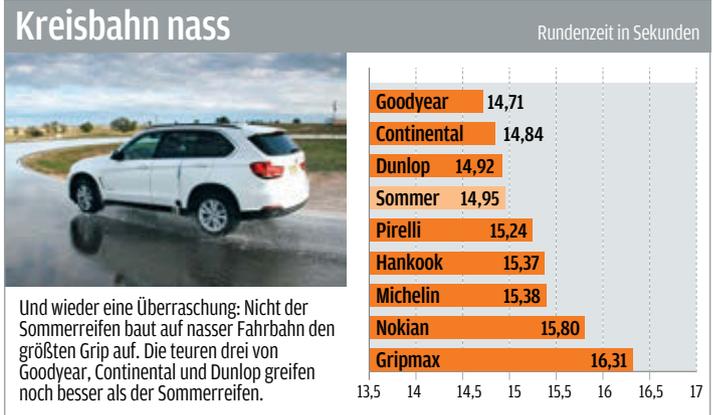
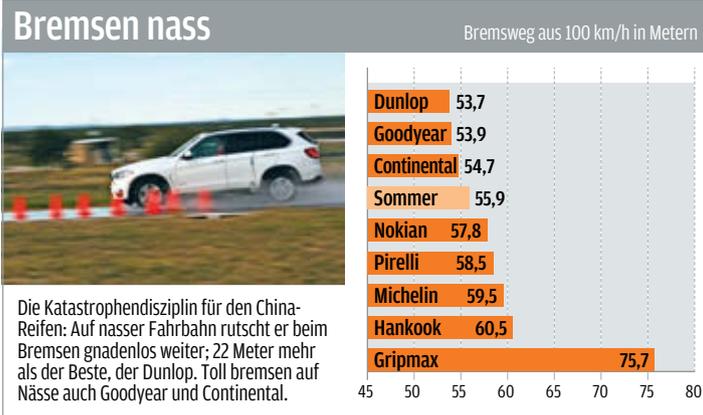
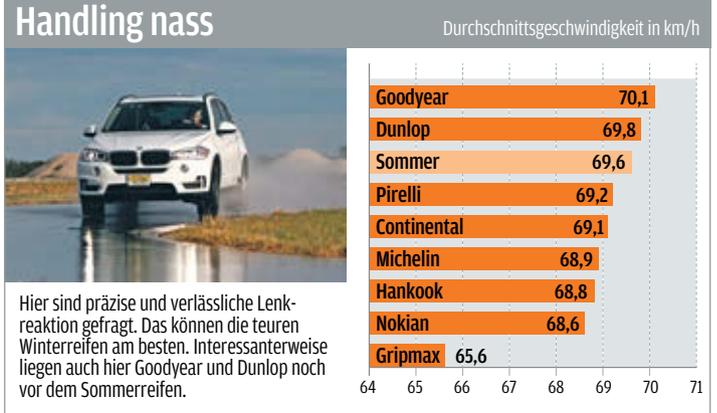


zum Stehen kommen, benötigt der Billigreifen über 20 Meter mehr Bremsweg. Und das ist einfach indiskutabel – Note 6.

Durchgängig gut bis sehr gut schneiden dagegen vor allem die Winterreifen von Goodyear, Continental und Dunlop ab.

Diese drei Kandidaten liegen in einigen Nass-Disziplinen sogar noch vor dem mitgetesteten Sommerreifen. Eine wahrlich reife Leistung, die zeigt, zu welchen Höchstleistungen die Reifen-Bäcker heutzutage in der Lage sind. ▶

**Der Reifentest wurde unterstützt von Continental, Dunlop, Goodyear, Hankook, Michelin, Nokian und Pirelli. Unsere Standards der Transparenz und journalistischen Unabhängigkeit finden Sie unter [www.axelspringer.de/unabhaengigkeit](http://www.axelspringer.de/unabhaengigkeit)**



Das zeigen auch die Messungen des Rollwiderstands. Heutige Winterreifen bedingen nicht automatisch einen Zuschlag beim Kraftstoffverbrauch. Denn ihr Rollwiderstand ist – anders als noch vor Jahren – nicht zwingend höher als der von Sommerreifen. Alle Winterreifen – mit Ausnahme von Michelin und

Hankook – erreichen gute bis sehr gute Noten beim Rollwiderstand.

### Winterreifen erhöhen nicht den Verbrauch

Erstaunlich dagegen, dass ausgerechnet der finnische Nokian auf Schnee trotz seines

theoretischen Heimvorteils nur durchschnittliche Leistungen erreicht. Alle anderen Winterkandidaten schneiden in den Schnee-Disziplinen besser ab, auch der Billigreifen von Gripmax. Der finnische Schnee von Saariselkä hat also nicht automatisch dem finnischen Reifen zu Bestnoten verholfen.



**Vorsicht! China-Reifen sind zwar vor allem als Sommerreifen besser geworden. Doch als Winterreifen für große Allradler können sie riskant sein, wie unser Test beweist. Die teuren Markenreifen greifen sicherer. [D. Möller/H. Klipp/M. Braun]**

## Allrad-Winterreifen 255/55 R 18 – alle Testnoten auf einen Blick

Benotungsanteil in Prozent	Schnee				Durchschnitt	Nässe					Durchschnitt	Trockenheit				Durchschnitt	So haben wir bewertet	
	Traktion	Bremsen	Handling	Slalom		Aquaplaning längs	Kurven-Aquaplaning	Handling	Kreisbahn	Bremsen		Handling	Bremsen	Komfort	Vorbeifahrgeräusch			Rollwiderstand
	30	30	30	10		20	10	30	10	30		30	30	10	15	15		Die Bewertung erfolgt in Schulnoten von 1 = sehr gut bis 6 = ungenügend. Die Prozentzahlen unter den Einzeldisziplinen entsprechen der Gewichtung. Eine Kapitelnote schlechter als 2- und Einzelnoten ab 3+ erlauben kein Vorbildlich mehr. Bei Notengleichstand sind die Hersteller in alphabetischer Reihenfolge sortiert. Die Kapitelwertungen fließen zu je einem Drittel in die Gesamtwertung ein.

### Die Testkandidaten in der Reihenfolge ihrer Qualitäten

<b>Goodyear</b> UltraGrip Perfo. SUV Gen-1 109 V ca. 700 Euro/Satz 		<b>Vorbildlich</b> – Testsieger	<b>Stärken:</b> gut auf Schnee, ausgezeichnete Haftung auf nasser Fahrbahn, kurze Bremswege bei Trockenheit und Nässe, angenehmer Komfort, niedriger Rollwiderstand <b>Schwächen:</b> nicht billig, Schnee-Bremsweg durchschnittlich
<b>Continental</b> WinterContact TS 850P SUV 109 V ca. 720 Euro/Satz 		<b>Vorbildlich</b> – 2. Platz	<b>Stärken:</b> sehr gut auf Schnee, sehr gute Nässehaftung, viel Kurvenhaftung auf trockener Fahrbahn, viel Komfort <b>Schwächen:</b> hoher Preis, ein wenig verlängerter Trockenbremsweg
<b>Dunlop</b> Winter Sport 5 SUV 109 V ca. 700 Euro/Satz 		<b>Vorbildlich</b> – 2. Platz	<b>Stärken:</b> sehr gut auf Schnee, sehr gute Nässehaftung, sehr kurze Bremswege, niedriger Rollwiderstand <b>Schwächen:</b> nicht billig, durchschnittliche Aquaplaning-Sicherheit
<b>Pirelli</b> Scorpion Winter 109 V ca. 680 Euro/Satz 		<b>Gut</b> – 4. Platz	<b>Stärken:</b> gut auf Schnee, guter Komfort, niedriger Rollwiderstand, leises Abrollen <b>Schwächen:</b> Aquaplaning-Sicherheit längs und in Kurven nur durchschnittlich
<b>Michelin</b> Latitude Alpin LA2 109 V ca. 740 Euro/Satz 		<b>Gut</b> – 5. Platz	<b>Stärken:</b> sehr gut auf Schnee, sehr leises Abrollen, sehr sicher bei Längs-Aquaplaning <b>Schwächen:</b> erhöhter Rollwiderstand, durchschnittliche Nässehaftung, verlängerte Bremswege, hoher Preis
<b>Hankook</b> Winter i*cept evo <sup>2</sup> SUV 109 V ca. 560 Euro/Satz 		<b>Gut</b> – 6. Platz	<b>Stärken:</b> gut auf Schnee, sehr sicher bei Aquaplaning, günstiger Preis <b>Schwächen:</b> erhöhter Rollwiderstand, verlängerte Bremswege, erhöhtes Abrollgeräusch, mäßiger Komfort
<b>Nokian</b> WR SUV 3 109 V ca. 620 Euro/Satz 		<b>Befriedigend</b> – 7. Platz	<b>Stärken:</b> niedriger Rollwiderstand, guter Komfort, kurzer Bremsweg auf trockener Fahrbahn, gut bei Aquaplaning <b>Schwächen:</b> nur durchschnittlicher Grip auf Schnee, mäßige Seitenführung bei Nässe und Trockenheit
<b>Gripmax</b> Stature M/S 109 V ca. 360 Euro/Satz 		<b>Nicht empfehlenswert</b> – letzter Platz	<b>Stärken:</b> sehr günstiger Preis, sehr gute Schnee-Traktion <b>Schwächen:</b> mäßige Seitenführung auf jedem Untergrund, dürftige Haftung bei Nässe, enorm langer Bremsweg bei Nässe, Aquaplaninggefahr, erhöhtes Abrollgeräusch