

Elektrificatie zakelijke auto's bij VDL

Waarom zou VDL haar zakelijke auto's voor het personeel moeten elektrificeren? In dit document wil ik de argumenten aanhalen om te kiezen voor een elektrische auto boven een auto met verbrandingsmotor.

Een opsomming van de argumenten:

- Duurzaamheid
- Innovatie
- TCO reductie

Duurzaamheid

Als we het over duurzaamheid hebben kan ik een letterlijke quote van de VDL website ([bron](#)) halen:

“Als familiebedrijf is VDL Groep van oudsher sterk betrokken bij de leef- en werkomgeving. Voor ons is het dan ook vanzelfsprekend om een bijdrage te leveren aan een duurzame ontwikkeling van de maatschappij.”

Een elektrische auto heeft geen uitstoot van schadelijke stoffen in de directe leefomgeving. Er is geen brandstof meer nodig en daarmee putten we de aarde minder uit. Ook maakt een elektrische auto minder geluid.

Innovatie

VDL is een innovatief bedrijf. We maken E-bussen, E-trucks en binnenkort ook een E-mini. Toch hebben we zelf nauwelijks elektrische auto's als het gaat om zakelijke auto's voor het personeel. Ook staat er (tot op heden) nog geen enkele laadpaal bij het hoofdkantoor voor de deur. Om te laten zien dat we innovatief zijn zouden we bezoekende klanten met een elektrische auto een laadvoorziening moeten aanbieden, zoals heel veel andere bedrijven dit al een tijd doen.

Een aantal bedrijven die ons voor gingen in 100% elektrificatie:

- ABN-AMRO [bron](#)
- Leaseplan [bron](#)
- Bruynzeel Keukens [bron](#)
- Royal HaskoningDHV [bron](#)
- Volksbank/SNS [bron](#)

TCO reductie

We doen wel aan TCO reductie bij onze productievoertuigen, maar niet aan TCO reductie in onze bedrijfsauto's. Een elektrische auto hoeft namelijk helemaal niet duurder te zijn. Om een eenvoudig vergelijkend waren onderzoek te doen neem ik een aantal auto's uit de operational lease van de website van Leaseplan. Ik ga verder uit van een leaseduur van 48 maanden, 30.000km/jaar, categorie 1 (benzine max €26.132 en diesel max €29.345) en belastingsschaal 38,1% voor de bijtelling.

	benzine	diesel	elektrisch	elektrisch
merk	Volkswagen	Volkswagen	Volkswagen	Tesla
model	Golf Hatchback Trendline 5d	Golf Hatchback Trendline 5d	E-Golf	Model 3 SR+ RWD
motor	1.0 TSI 85kW	1.6 TDI 85kW	nvt	nvt
cataloguswaarde	€ 24.990	€ 29.075	€ 39.935	€ 47.800
Operational lease p/m	€ 424	€ 575	€ 529	€ 677
verbruik	1 op 17	1 op 20	15kwh/100km	16,5kwh/100km
brandstofkosten p/m	€ 262	€ 211	€ 83	€ 91
bijtelling %	22	22	4	4
bijtelling bij schaal 38,1%	€ 174	€ 203	€ 50	€ 60
totaal p/m werkgever	€ 686	€ 786	€ 612	€ 768
totaal p/m werknemer	€ 174	€ 203	€ 50	€ 60
totaalkosten auto p/m	€ 860	€ 989	€ 662	€ 828

Een diesel is voor zowel werkgever als werknemer duurder per maand. Een vergelijkbare Golf is voor beiden partijen de goedkoopste oplossing!

Om het compleet te maken (buiten het merkenbeleid en cataloguswaarde om) een Tesla Model 3 erbij gezet. Indien enthousiaste werknemer zijn korting op bijtelling (4% tov 22% bij brandstofvoertuigen) inlegt als bijdrage om werkgever tegemoet te komen dan is zelfs een Tesla Model 3 goedkoper per maand dan een benzine Golf! In de praktijk zullen de brandstofkosten voor werkgever nog lager uit kunnen vallen indien werknemer zelf een laadmogelijkheid heeft thuis. Elke morgen met een volle accu van huis, dus minder noodzaak tot "tanken" onderweg. Een Tesla kan vertrouwen op de immense dekking van SuperChargers door heel Europa met onderlinge afstanden van 100-250km en een zeer hoge laadsnelheid.

Waarom zou VDL nog voor conventionele mobiliteit willen kiezen??? Als wij onze klanten het vertrouwen willen geven dat E-mobility het vervoer van de toekomst heeft door onze E-voertuigen aan te bieden, waarom zouden we zelf onze klanten dan bezoeken met duurder en niet duurzame auto met verbrandingsmotor? Daarmee geven we aan dat we er zelf nog niet klaar voor te zijn.... en dat als ambassadeur van E-mobility in Nederland!